Sri KONDAJJI BASAPPA.—Sir, does it arise out of this ?

Mr. SPEAKER.—No.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—You were pleased to state that loss is due to the fact that this society has to deal with other commodities apart from the controlled commodities. When they have a margin of profit, what is the fundamental reason or what is wrong with the society to incur so much loss inspite of giving them managerial cost and subsidy ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—It has not incurred any loss at all.

Sri B. J. LINGE GOWDA.—What is the percentage of net profit as compared with the working capital ?

Mr. SPEAKER.—That is purely mathematical work ; it can be done by the member himself.

Construction of a Sarvajanika Vidyarthi Nilaya in the Vokkaligara Sangha premises, Bangalore.

*Q.—101. Sri T. MADIAH GOWDA (Ramanagaram).

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when the Government entered into a contract with the Bangalore Vokkaligara Sangha to construct a 'Sarvajanika' Vidyarthi Nilaya in the Sangha premises and on what conditions ;

(*b*) what was the original plan and estimate of the said building ;

(*c*) what is the change of the plan, subsequently effected ;

(*d*) what is the amount actually expended to complete the building ;

(*e*) what is the extent and cost of the site given by the Sangha for the said purpose ?

A.—Sri G. B. SHANKAR RAO (Parliamentary Secretary to the Minister for Public Works).—

(*a*) During 1956. The construction of the hostel was sanctioned with the following conditions :

(1) the authorities of the Vokkaligara Sangha, Bangalore should follow the procedure specified by Government in General Hostel Schemes and should pay ¼ of the total cost amounting to Rs. 1 lakh from out of their resources.

(2) The General hostel should be constructed on the site selected to the south of the building.

(3) The construction of the hostel building be entrusted to the Chairman, City Improvement Trust Board, Bangalore the work being executed departmentally calling for tenders.

(4) The building should be put up according to the designs approved by the Government Architect.

(*b*) The original plan contemplated construction of ground and first floors at an estimated cost of Rs. 3,80,000.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಫಸ್ಟ್ ಫ್ಲೋರ್ ಡ್ರಾಪ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಕಟ್ಟಡದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

Sri S. R. KANTHI.—No such thing.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಫಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸೆಕೆಂಡ್ ಫ್ಲೋರ್ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಒಪ್ಪಿ ಆ ಮೇಲೆ ಫೆಸ್ಟ್ ಫ್ಲೋರ್ ಕೂಡ ಡ್ರಾಪ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ತಾವು ಮೊದಲು ಅಗ್ರೀಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತೊ, ಅಷ್ಟು ಹುಡುಗರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

Mr. SPEAKER.—That means an investigation into the breach of contract ; it cannot be done under a supplementary.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಘ ಒಪ್ಪಿದೆ. ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಈ ಜಮೀನು ಬೆಲೆ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಿಕಾರ್ಡ್ಸ್ ತರಿಸಿ ಪರಾಂಬರಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸರಕಾರ ಚನ್ನಾಗಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡ ರಾಗಿದೆ. ಈ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸಿದಮೇಲೆ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಹಾಗೇ ಇದ್ದಿತು. ಹಾಗೇ ಇಡುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಂಗ ಲೀಜ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಉದ್ಘಾಟನೆ ಮಾಡು ವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ್ಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅಂತಸ್ತು ಹಾಕುವುದನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ದೋಷ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಫಸ್ಟ ಫ್ಲೋರ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಫೌಂಡೇಷನ್ ಡಿಫೆಕ್ಟೀವ್ ಇದೆ ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಘ 25 ಪರ್ಸೆಂಟ ಹಣ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಫಸ್ಟ ಫ್ಲೋರ್ ಬಿಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಫೌಂಡೇಷನ್ ಡಿಫೆಕ್ಟೀವ್ ಇದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದುದು ನಿಜವೇ ಅಥವಾ ಆಬ್ಲಿಗೇಶನ್ ಫುಲ್‌ಫಿಲ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಿಜವೇ ? ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ನಿಜ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ ಶಂಕರರಾವ್—ಎರಡೂ ನಿಜ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎನ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದವರು ಕ್ಯೆಕೊಂಡಿದ್ದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಸ್ಕೀಂ ಇನ್ನೂವರೆಗೆ ಅದು ಚಾರ್ಜ್‌ಯೊಳಗೆ ಇದೆಯೋ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ರ್ ಸ್ಕೀಂ ಈಗ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ—ಈ ಕಟ್ಟಡ ಕೆಲಸ ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದರ ಬದಲು ಸರಕಾರದ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ಇರಾಖೆಯವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು ?

Sri G. B. SHANKAR RAO.—That was there in the conditions whil sanctioning the estimates for the construction of the building.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣರವರಿಗೆ ಫಸ್ಟ್ ಫ್ಲೋರ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ?

Mr. SPEAKER.—He is not a technical man. Only the technical position was mentioned in his presence.

Sri S. NIJALINGAPPA.—It was brought to my notice.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಆಬ್ಲಿಗೇಷನ್ ಪುಲ್‌ಫಿಲ್ ಮಾಡಲು ಫಸ್ಟ್ ಫ್ಲೋರ್ ಹಾಕುವು ದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಏನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಫಸ್ಟ್ ಫ್ಲೋರ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅಂದಾಗ ಹೇಗೆ ಹಾಕು

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The Government seem to be not willing to spend any money on that Sangha. May I know whether they are willing to extend their co-operation to put up the first floor or not if the Sangha comes forward ?

(c) The first floor is dropped.

(d) So far Rs. 1,85,646 has been spent out of the total cost of Rs. 2·25 lakhs for completion.

(e) About 200'×200' valued at about Rs. 60,000 during 1936.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ —ಸ್ವಾಮಿ, ಒಕ್ಕಲಿಗರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ನುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚ ಬರಬಹುದಾದ ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ತಯಾರ್ಮಾಡಿ ಕೊಚ್ಚಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸರಕಾರ 1,85,646 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಬಾಕಿ ಇರತಕ್ಕ ಹಣ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಟ್ಟಡ ಬಡಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri G. B. SHANKAR RAO.—While sanctioning the estimates for the construction of the building, a condition was imposed that the Sangha should pay one-fourth of the total cost of the construction So far, it has not paid its share of contribution towards the hostel building.

Sri S. R. KANTHI.—Sir, I have got to do something with this question. The rule is that when a hostel is sanctioned, Government will give 75 per cent of the cost and the party concerned should pay 25 per cent of the cost excluding the site.

Sri S. M. KRISHNA.—May I know the reasons for dropping the idea of putting up the first floor ?

Mr. SPEAKER.—The Sangh has not fulfilled the conditions.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್ ರಂಗೇಗೌಡ.—ಫಸ್ಟ್ ಫ್ಲೋರ್ ಡ್ರಾಪ್ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು (ಸಿ) ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಫಾಂಡೇಷನ್ ಡಿಫೆಕ್ಟೀವ್ ಇದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದುದರಿಂದ ಫಸ್ಟ್ ಫ್ಲೋರ್ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ ?

Sri G. B. SHANKAR RAO.—That is not correct.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಸೈಟ್ ಬೆಲೆ ಅವರೇ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಏನಾದರೂ ಕಂಡಿಷನ್ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದು ಹಾಗಲ್ಲ. ಸೈಟ್ ಬೆಲೆ ಅವರೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ. ಸಂಘದವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಹಣದಲ್ಲಿ ಸೈಟ್ ಬೆಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣ ಸಂಘದವರು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮೇಲಿನ ಅಂತಸ್ತು ಕಟ್ಟಿಸುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಈಗ ಲೀಜ್ ಬೇಸಿಸ್‌ಮೆಲೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಎರಡು ಫ್ಲೋರಿಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಟ್ಟತಕ್ಕದ್ದು ಇದ್ದಿತು. ಮೇಲಿನ ಅಂತಸ್ತು ಕಟ್ಟದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಲಾಸ್ ಆಗಲಿಲ್ಲವೇ ?

Sri G. B. SHANKAR RAO.—There is no question of the Sangh incurring any loss because the building is constructed exclusively out of Government funds.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುನಿಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸಂಘ ಶೇಕಡ 25ರಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅರೆಬರೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೇ ?

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Government will do its part of the work provided the Sangha fulfils the conditions laid down in the agreement.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ಕಟ್ಟಡದ ಸೈಟಿಗೆ 60,000 ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚದುರ ಗಜಕ್ಕೆ 75 ಅಥವಾ 100 ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಇದ್ದೆ. ಈ ಸಂಘದ ಜಮೀನಿಗೆ ಒಂದು ಚದುರ ಗಜಕ್ಕೆ 13 ಅರ್ಧ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟು ಬೆಲೆ ಇದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

Sri G. B. SHANKAR RAO.—We have not considered the valuation of the site. That has never been the intention of Government.

Sri S. NIJALINGAPPA.—It is a very uncharitable construction that my friend is trying to put. I cannot answer that question.

Villages submerged and shifted under Bhadra Project.

*Q.—131. Sri T. R. PARAMESWARAIAH (Tarikere).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the names of Villages that are submerged and shifted under Bhadra Project;

(*b*) whether they have taken action to acquire the entire lands for shifting of these villages;

(*c*) if not, the extent of land not acquired by the Government in each of the said villages;

(*d*) whether it is a fact that people of these villages are representing to the Government to acquire the left over lands;

(*e*) if so, the action they have taken or propose to take in this regard?

*A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*)

1	Gorgal	15	Lingapura
2	Hosalli	16	Varkate
3	Tadasa	17	Belakoppa
4	Nelagadde	18	Bale
5	Handoor	19	Mensoor
6	Ravoor	20	Hiluvalli
7	Salur	21	Badagabylu
8	Susalvani	22	Echikere
9	Balekoppa	23	Hebbe
10	Golikoppa	24	Nalalhally
11	Sarya	25	Byrapura
12	Honnekodagi	26	Vittala
13	Nagalpura	27	Nandigave
14	Sirigalale	28	Haledanivasa

(*b*) Yes. All the lands submerged by the Project have been acquired or under acquisition. Only lands remaining unsubmerged have not been acquired.

(*c*) *Vide* statement appended.

(*d*) Yes.

(*e*) The question is under examination.